

Perfilando al perfilador: Estudio piloto del perfil psicológico de un perfilador criminal.

Profiling the profiler: Pilot study of the psychological profile of a criminal profiler.

Ildemar Soto Martínez

Cuerpo de Investigaciones Científicas, Penales y Criminalísticas, Caracas, Venezuela

Email de correspondencia: ildemarsotom.ve@gmail.com

Resumen

En el presente estudio se realizó una aproximación para la caracterización del perfil psicológico de un perfilador criminal, conocido también como perfilador criminológico o analista de la conducta criminal, para lo cual fueron seleccionados ocho (08) perfiladores de reconocida trayectoria profesional, tanto en campo práctico como en la preparación y ejercicio académico. La selección fue heterogénea y aleatoria dentro de un grupo de perfiladores hispanoparlantes y angloparlantes. Se revisaron diversos instrumentos psicométricos, de los cuales se consideró el Cuestionario 16PF-5, por ofrecer una medición de la personalidad típica, que considera dieciséis (16) factores de la personalidad y cinco (05) dimensiones generales (extroversión, ansiedad, dureza, independencia y autocontrol), dentro de los que se evalúa el grado de atrevimiento, seguridad en las relaciones sociales y carácter emprendedor del individuo frente a la timidez y retraimiento social, así como también el grado de suspicacia y escepticismo. Se encontraron coincidencias importantes en los factores de autosuficiencia, apertura al cambio, independencia y autocontrol. Se discuten los resultados a la luz de las características idóneas para el ejercicio de esta práctica profesional de cara a futuras investigaciones.

Palabras Clave

Perfil psicológico, perfilación criminal, perfilador, test psicométrico, personalidad.

Abstract

In the present study, an approach was carried out to characterize the psychological profile of a criminal profiler, also known as criminological profiler or criminal behavior analyst, for which eight (08) profilers of recognized professional trajectory were selected, both in the practical field and in academic training and practice. The selection was heterogeneous and random within a group of Spanish and Anglo speaking profilers. Several psychometric instruments were reviewed, of which the 16PF Questionnaire was considered because it offers a measurement of typical personality, which considers sixteen (16) personality factors and five (05) general dimensions (extroversion, anxiety, hardness, independence and self-control) within which the degree of boldness, security in social relations and entrepreneurial character of the individual is evaluated as opposed to shyness and social withdrawal, as well as the degree of suspicion and skepticism. Important coincidences were found in the factors of self-sufficiency, openness to change, independence and self-control. The results are discussed in the light of the ideal characteristics for the exercise of this professional practice with a view to future research.

Keywords

Psychological profile, criminal profiling, profiler, psychometric test, personality.

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la perfilación criminal ha capturado la imaginación del público principalmente a través de la cinematografía y las series de televisión. Estas representaciones han popularizado la figura del perfilador criminal, a menudo distorsionando su verdadero papel y metodología. En consecuencia, existe una creciente controversia entre la comunidad científica sobre la percepción pública de la perfilación criminal, en contraste con la aproximación dramatizada y a menudo inexacta del séptimo arte.

En el presente estudio, se parte de la comprensión del perfilador criminal como un profesional, enfatizando su fundamento en el conocimiento científico y su desarrollo a través de la experiencia práctica y el manejo detallado de los casos criminales. Este análisis subraya que la perfilación criminal es un ejercicio profundamente humano, basado en principios psicológicos, criminalísticos y criminológicos rigurosos, y no en habilidades sobrenaturales, metafísicas o de adivinación. A través de esta perspectiva, se pretende esclarecer la verdadera naturaleza y valor profesional del perfilador criminal, alejándolo de los mitos y acercándolo a la realidad de su práctica científica y metódica.

Como corolario de lo anterior, es posible que el espejismo creado por la pantalla grande sobre la práctica profesional y científica del perfilador criminal continúe perpetuándose como un gran mito para los espectadores. Esta distorsión es un asunto que científicamente requiere de esfuerzos que acerquen la visión del común a información ajustada a la realidad.

Desde un enfoque científico, es fundamental basar la práctica de la perfilación criminal en métodos rigurosos y fundamentados empíricamente. La perfilación criminal puede ser considerada como una herramienta crucial para la investigación judicial. Esta técnica permite al analista conductual discernir las posibles características físicas, psicológicas y socioeconómicas de un agresor o delincuente, mediante el estudio minucioso de la escena del crimen y las conductas desplegadas por el sujeto. Según Turvey (2010), dicho análisis debe incluir la conducta criminal, las interacciones del perpetrador con la escena del crimen y la víctima, así como las elecciones tomadas en la ejecución del delito. Este enfoque sistemático y detallado facilita la construcción de un perfil que puede guiar a los investigadores en la identificación y captura del culpable, proporcionando así una ventaja estratégica en la resolución de casos complejos.

Existe una variedad de términos utilizados en la literatura para designar al perfil criminológico, siendo los casos de perfil psicológico, perfil de personalidad, perfil criminal y perfil del delincuente, dependiendo de los autores o escuelas que han trabajado en el campo. En términos generales, perfil se refiere al conjunto de datos, informaciones y opiniones que el experto elabora sobre un sujeto (Jiménez et al., 2012).

De manera que, el perfil se realiza sobre un criminal desconocido, aportando información probable sobre sus características físicas, psicológicas (incluyendo posibles psicopatologías), de personalidad, socioeconómicas y geográficas. En algunos casos, el perfil se elabora sobre un sospechoso detenido y, por tanto, conocido, comparándose este con el perfil teórico de un individuo que podría haber cometido el crimen (contraperfil). Este proceso permite a los investigadores validar sus hipótesis y ajustar sus estrategias de investigación conforme a los hallazgos del perfilador criminal (Jiménez et al., 2012).

El objetivo del perfil criminológico no es describir al delincuente, pretende servir como instrumento de ayuda a la investigación ofreciendo información relevante sobre: características del criminal que ayuden a reconocerlo o poderlo buscar, posibilidad de que vuelva a actuar, probables lugares de actuación futura y probable lugar de residencia o zona por donde suele moverse (Jiménez et al., 2012).

En el análisis de la perfilación criminal, es importante destacar que, al investigar el acto delictivo cometido por un sujeto, el perfil criminal se convierte en una herramienta esencial para identificar y detener al perpetrador desconocido. Esta técnica contribuye significativamente a poner un rostro al criminal, facilitando su presentación ante la justicia. Es crucial aclarar que la perfilación criminal no es una técnica excluyente, sino que complementa otras metodologías forenses, enriqueciendo el proceso investigativo y ofreciendo una visión integral del caso (Garrido, 2005; Norza et al., 2013).

La técnica se instrumenta a través de una metodología científica, principalmente vinculada al análisis de las evidencias

conductuales que el criminal ha dejado tras la ejecución de cada uno de sus pasos e interacciones durante la perpetración del crimen, que según la literatura se refiere al Principio Criminalístico de Intercambio, el cual establece que, durante la comisión de un delito se produce un intercambio de elementos materiales de prueba entre el autor, la víctima y el lugar de los hechos (Burgos, 2010).

Ahora bien, centrando la atención en el profesional que es el objeto de esta investigación y no en la técnica, el responsable del análisis y proyección del perfil de una persona aún desconocida, debe poseer amplios conocimientos sobre el comportamiento humano, experiencia en análisis forense y otras competencias relevantes (Instituto Europeo de Ciencias Forenses y Seguridad, 2018). Esto implica que debe ser un profesional con una preparación técnica indudable y con habilidades personales que reflejen un perfil psicológico idóneo para el ejercicio óptimo de este saber científico. Al final, aunque la ciencia suministra el conocimiento, el arte reside en el profesional que la aplica.

En consideración del objetivo del presente estudio, la pregunta fundamental que surge es: ¿Cómo se define la personalidad de un perfilador criminal? A lo largo de los años, se han explorado ensayos, enfoques y aproximaciones teóricas sobre la personalidad. La ciencia, en su diversidad, advierte sobre la complejidad y la evolución constante de este asunto. A diferencia de las ciencias exactas o formales, como las matemáticas, donde los sistemas de símbolos se interpretan según criterios universales y estables, la personalidad es un campo mucho más dinámico y multifacético.

Cuando se analiza la personalidad de alguien, generalmente se hace referencia a lo que la distingue de los demás, lo que la hace única. Este aspecto se conoce como diferencias individuales y constituye la cuestión central para algunas teorías. Estas teorías dedican una atención significativa a los tipos y rasgos de las personas, entre otras características, que permiten categorizar y comparar. Algunas personas pueden ser neuróticas, mientras que otras no; algunas pueden ser más introvertidas, mientras que otras más extrovertidas, y así sucesivamente (Boeree, 1998).

Para ese análisis de la personalidad del perfilador criminal, se hará uso de un test psicológico, conocidos y utilizados como instrumentos para medir los atributos o características psicológicas del ser humano. Específicamente se hará uso de un test psicométrico estandarizado. Los de este tipo, miden y proyectan un perfil de personalidad, lo cual garantiza una aproximación a sus patrones de comportamiento que puede permitir la anticipación.

Los antecedentes del presente estudio destacan que la constitución de un perfilador criminal se centra en competencias académicas y habilidades personales específicas. Según los autores Jiménez (2012) y Turvey (2012), un perfilador debe poseer un amplio conocimiento en justicia, métodos de investigación criminal, método científico, pensamiento lógico, ciencias forenses, y sociología y psicología aplicadas al estudio de víctimas, crímenes y criminales. Además, debe tener habilidades en la investigación competente, redacción profesional, elaboración de argumentos lógicos, y testificación en tribunales. También se requiere la capacidad para examinar evidencias violentas sin sentirse abrumado, cumplir con plazos, reconocer sesgos, mantener objetividad, y ser honesto y ético en su práctica profesional.

Asimismo, un referente próximo al presente estudio, es una investigación realizada por los autores Scherer y Jarvis (2014), para la cual se entrevistó a cuarenta sujetos, incluyendo personal jubilado del FBI, exmiembros de la unidad de análisis del FBI, y personas capacitadas por el FBI con experiencia en análisis de investigación criminal. El estudio estuvo dividido en cuatro partes. En la primera parte, se abordan diferentes aspectos del análisis de investigación criminal; la segunda parte, hace referencia a las habilidades, la experiencia y la capacitación necesarias para este tipo de análisis; la tercera parte, explora las medidas de éxito y eficacia de los análisis y la cuarta parte, examina las diferentes aplicaciones para los tribunales. Dentro de los hallazgos se encontró que la experiencia investigativa, el razonamiento lógico y objetivo son las habilidades más necesarias para practicar este trabajo. Sin embargo, el referido estudio, no investiga la personalidad o el perfil psicológico de estos profesionales, dejando abierta una línea de investigación aún inexplorada científicamente. Este vacío es precisamente la motivación del objetivo del presente estudio.

A. *Objetivos e hipótesis*

Fundamentado lo anterior, el objetivo general de este estudio es: caracterizar los rasgos comunes de la personalidad de los perfiladores criminales o analistas de conducta criminal, a partir de la evaluación psicológica de profesionales de reconocida experiencia y nivel académico, con el propósito de explorar sobre las condiciones ideales para la futura formación de este talento.

Se establecieron los siguientes objetivos específicos: a) Identificar los patrones comunes en los rasgos de personalidad que deriven de la aplicación del test psicométrico de personalidad 16PF-5, b) Derivar un análisis descriptivo de los factores frecuentes en cuanto a los rasgos de personalidad de los perfiladores criminales, c) Describir cada uno de los factores que determinen la personalidad o el perfil psicológico del perfilador criminal, de acuerdo con el manual del Cuestionario 16PF-5.

Como hipótesis, se espera encontrar coincidencias importantes en los factores de sensibilidad, autosuficiencia, razonamiento, atrevimiento y apertura al cambio. En cuanto a las características positivas se cree que puedan ubicarse hallazgos de ser poseedores de un pensamiento flexible y abierto a nuevas ideas.

II. METODOLOGÍA

A. *Diseño del estudio*

En este apartado se describe la metodología utilizada en el estudio. Respecto al tipo de investigación, según Hernández, Fernández y Baptista (2018), la investigación no experimental se define como aquella que se realiza sin manipular deliberadamente las variables. En estos estudios, no se varían intencionalmente las variables independientes para observar su efecto sobre otras variables. En cambio, se observan fenómenos tal como ocurren en su contexto natural y se analizan posteriormente. Los mismos autores indican que los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un único momento. El propósito de estos diseños es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado, como tomar una fotografía de un evento específico. Los estudios exploratorios transeccionales, en particular, tienen como objetivo comenzar a conocer una variable o un conjunto de variables en un momento específico, siendo útiles para problemas de investigación nuevos o poco conocidos.

En cuanto a la definición de estudio piloto, varía según las necesidades de cada campo de investigación y del diseño de estudio. Sin embargo, la mayoría de las definiciones coinciden en que permiten planificar un estudio de mayor escala o magnitud. Un estudio piloto es un estudio pequeño o corto de factibilidad o viabilidad, conducido para probar aspectos metodológicos de un estudio más amplio (Díaz, 2020).

Atendiendo a estos criterios, el presente trabajo se plantea como un estudio piloto no experimental de diseño transeccional de tipo exploratorio. Este enfoque se justifica porque no se manipulan las variables, sino que se exploran los resultados de un fenómeno poco conocido, con el objetivo de generar futuras investigaciones de mayor envergadura.

B. *El instrumento*

Se revisaron diversos instrumentos psicométricos de personalidad y se seleccionó el Cuestionario de Factores de Personalidad 16PF-5 (Cattell et al., 2011), que es uno de los cuestionarios de personalidad más utilizados en diversas ramas de la Psicología. Desde sus primeras versiones en la década de 1940, este instrumento ha sido construido con base en procedimientos empíricos, principalmente el análisis factorial, convirtiéndose en un referente en la evaluación psicométrica. Según los autores Aluja y Blanch (2003), la quinta edición del 16PF presenta buenas propiedades psicométricas, mejorando significativamente su validez y fiabilidad respecto a versiones anteriores.

Ahora bien, en evaluaciones hechas del test 16PF-5 mostró datos de fiabilidad tanto de la versión original en inglés como

de la española. Los estudios originales, con muestras grandes, indicaron índices adecuados a buenos en estabilidad y consistencia interna. En España, se utilizaron tres indicadores de fiabilidad: correlación entre mitades, coeficiente alfa y homogeneidad de puntuaciones, con una consistencia interna adecuada. Aunque el manual contiene pocos datos sobre validez de contenido, la trayectoria del test y su base en una de las teorías de la personalidad más aceptadas, proporcionan una fundamentación y justificación teórica suficiente para considerarlo como un instrumento muy útil en la investigación de cualquier rama de la Psicología en la que la personalidad sea una variable implicada (Consejo General de la Psicología de España, 2012).

El mencionado test es reconocido por proporcionar una medición básica de la personalidad a través de dieciséis factores y cinco dimensiones a las que se hará referencia a continuación.

Las escalas primarias que componen el test 16PF-5, son las siguientes:

Tabla 1. Factores de Escalas Primarias del Cuestionario 16PF-5

Factores de Escalas Primarias			
A	Afabilidad	L	Vigilancia
B	Razonamiento	M	Abstracción
C	Estabilidad	N	Privacidad
E	Dominancia	O	Aprensión
F	Animación	Q1	Apertura al cambio
G	Atención de normas	Q2	Autosuficiencia
H	Atrevimiento	Q3	Perfeccionismo
I	Sensibilidad	Q4	Tensión

A los dieciséis (16) factores antes mencionados se les agrupo en cinco (5) grandes dimensiones de la personalidad: extraversión, ansiedad, dureza, independencia y autocontrol, brevemente se describen de la siguiente manera:

Extraversión (Ext): conformados por los factores A, F, H, N, Q2, la unión de estos factores representa una persona poco tímida, más atrevida; ayuda en los demás a producir refuerzos sociales como afecto y la atención. Una persona con puntajes bajos representa encierro patológico, introvertidas, autosuficientes y puntuaciones altas expresan extroversión, identidad constituida frente a relaciones con las demás personas.

Ansiedad (Ans): se conforma de los factores C, L, O, Q4, representan la estabilidad emocional. Puntajes altos demuestran individuos con un elevado grado de ansiedad, desconfiado, algo inestable e inseguros por el contrario los puntajes bajos representan individuos con poca ansiedad, seguros, tranquilos y estables emocionalmente.

Dureza (Dur): se encuentra en la unión de factores como: A, I, M, Q1, dimensión que es más apreciada a nivel laboral que clínico, puntajes altos representa una persona reacia al cambio, prudente, poco sensible, competitivos. Puntajes bajos son personas más vulnerables a la frustración y sensibles emocionalmente, también son individuos gentiles, creativos, cariñosos con los demás.

Independencia (Ind): se establece de la combinación de los factores E, L y Q1. Puntajes bajos hablan de un individuo obediente, dependiente del grupo al que pertenecen, tímido, fácil de influir en sus decisiones. Y, con puntajes altos denota un individuo independiente, persuasivo, puede ser en casos agresivo.

Autocontrol (AuC): dimensión construida de los factores F, G, M, Q3. Puntajes bajos describe a una persona impulsiva y algo egocéntrica. Puntuaciones altas son personas con autocontrol, compulsivas.

La comprensión de los constructos se facilita mediante una descripción a través de adjetivos de los polos o decatipos altos

(+) o bajos (-). Incluye además tres medidas para evaluar estilos de respuesta para controlar los sesgos en las respuestas: Manipulación de la imagen (MI), Infrecuencia (IN) y Aquiescencia (AQ).

Por último, mencionar que, el instrumento consta de 185 ítems con tres alternativas de respuesta (dos extremos y una alternativa intermedia señalada siempre con un interrogante “?”) con las que se obtienen las puntuaciones de las 16 escalas primarias antes mencionadas, los tres índices de estilos de respuesta y las dimensiones globales. La aplicación puede ser colectiva o individual, esta segunda fue la implementada en el presente estudio. En cuanto a la duración, se estiman de entre 40 y 45 minutos para completar el test.

C. Participantes

De acuerdo a lo referido por los autores Hernández, Fernández y Baptista (2003), los participantes de esta investigación, denominados "sujetos-tipo", fueron seleccionados por su capacidad para proporcionar información rica y detallada, en lugar de por cantidad o estandarización. La selección se realizó mediante un muestreo no probabilístico, utilizando un procedimiento informal.

Se aplicó el test a ocho (8) profesionales de la perfilación criminal, cinco (5) hombres y tres (3) mujeres. Angloparlantes e hispanoparlantes, quienes aceptaron participar voluntariamente en el estudio. Dichos participantes forman o formaron parte de: Federal Bureau of Investigation (FBI), Dirección Nacional de Inteligencia de Colombia, asesores perfiladores de la Guardia Civil (GC) de España, Cuerpo de Investigaciones Científicas Penales y Criminalísticas (CICPC) de Venezuela y profesionales pertenecientes al grupo de perfiladores de la comunidad policial de Sudáfrica y de Inglaterra.

Como criterios de selección para participar en el estudio se consideraron dos factores. En primer lugar, contar con al menos diez (10) años en la práctica de la perfilación criminal y el segundo criterio, tener estudios académicos de cuarto nivel.

D. Procedimiento y consideraciones éticas

Es importante mencionar que se hicieron unas consideraciones éticas durante el levantamiento de la información, a lo largo de todo el estudio, así como respecto a la garantía de la finalidad del mismo. En este sentido, se respetaron los derechos y deberes de los involucrados, proporcionando tutoría y asesoría por parte de profesionales calificados. La participación fue completamente voluntaria, con una comunicación clara y concisa de los objetivos del estudio, permitiendo a los participantes retirarse en cualquier momento. Se garantizó el anonimato y se minimizó la posibilidad de cualquier daño moral. Además, se utilizaron medios y fuentes legales para obtener los datos, los cuales se mantuvieron de manera confidencial. Se revisaron suficientes fuentes bibliográficas que sustentaran el estudio.

Este estudio piloto, fue aprobado por el IRB (Institutional Review Board) de Evidentia University que vela por la ética en los trabajos con seres humanos, realizados al amparo de los estudios de la universidad. Los resultados de esta investigación tienen fines académicos y no serán utilizados para emitir juicios o valoraciones respecto al desempeño de los participantes.

Respecto al procedimiento, como se mencionó anteriormente, los participantes geográficamente se encontraban en distintos lugares. Por esta razón, una vez contactados y cumplidas las formalidades de criterio de selección y acuerdos de confidencialidad, se les envió un enlace virtual vía correo electrónico, para contestar el test 16PF-5. Una vez llenado el cuestionario, los resultados se registraron para su análisis y proyecciones, en rigor del propósito final del presente estudio piloto.

Sobre los criterios de análisis de los resultados, se utilizaron las medidas de tendencia central y variabilidad, herramientas generalmente usadas para el análisis de datos conductuales, porque el conjunto de medida es vasto y complejo, lo que permite su comprensión.

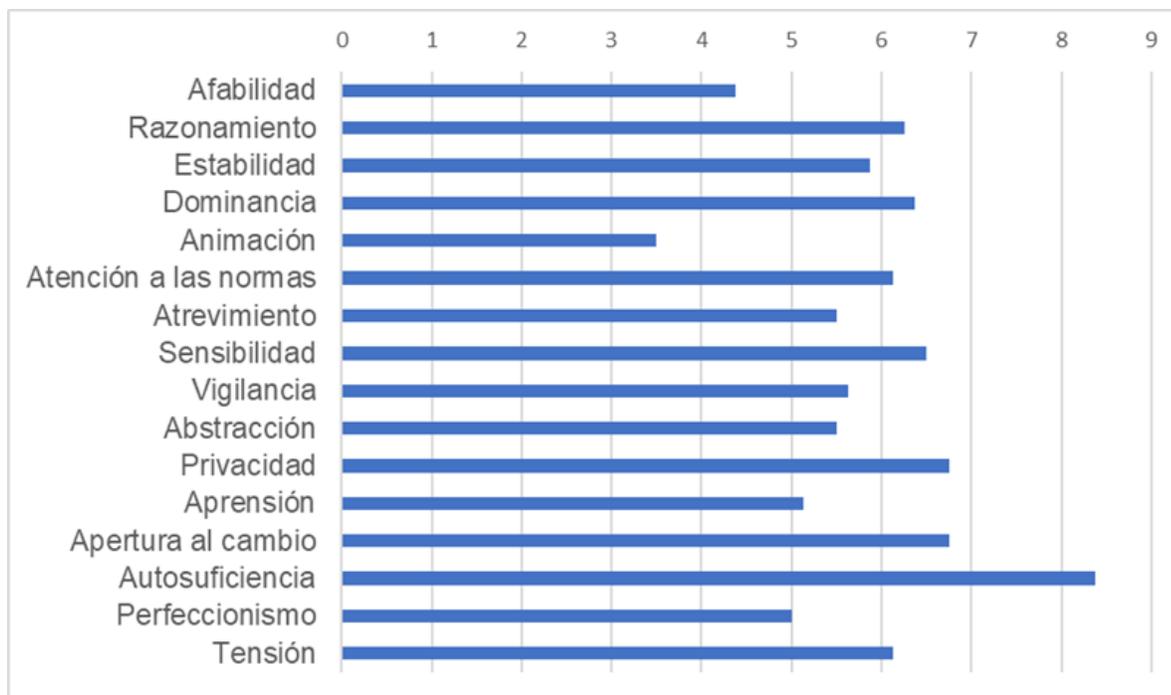
III. RESULTADOS POSTERIOR A LA APLICACIÓN DE LOS CUESTIONARIOS A TODOS LOS PARTICIPANTES, SE PROCEDIÓ A PROYECTAR LOS RESULTADOS INDIVIDUALES Y LUEGO A CONCENTRAR TODOS ESOS RESULTADOS, CON LA INTENCIÓN DE IDENTIFICAR Y DESCRIBIR LA LOS FACTORES PREDOMINANTES Y COINCIDENTES EN

CUANTO A LA “ESCALAS PRIMARIAS”, “ESTILOS DE RESPUESTA” Y “DIMENSIONES GLOBALES”, QUE PERMITIERAN UNA APROXIMACIÓN AL PERFIL DE UN PERFILADOR CRIMINAL, QUE ES EL OBJETIVO DE ESTE ESTUDIO PILOTO.

A. Resultados de Escalas Primarias

Se tomó el promedio, como referencia estadística de tendencia central, para conocer cuáles factores predominan hacia los puntajes más elevados, lo cual se representa en el siguiente gráfico.

Gráfico 1. Escalas Primarias 16PF-5 por decatipo promedio



Los datos obtenidos en este gráfico revelan que, en las Escalas Primarias, los factores de: Razonamiento, Dominancia, Atención a las Normas, Sensibilidad, Privacidad y Apertura al Cambio muestran una tendencia promedio alta.

En este sentido, puede interpretarse que los participantes tienen una capacidad razonable para resolver problemas, pensar críticamente, capacidad de control de impulsos y anticipación de inconvenientes (Razonamiento), tienden a ser asertivos y a tomar el control en situaciones (Dominancia), respetan y siguen las normas y reglas establecidas (Atención a las Normas), son conscientes de sus propios y ajenos sentimientos (Sensibilidad), tienden a ser reservados en sus asuntos personales (Privacidad) y están abiertos a nuevas experiencias y cambios (Apertura al Cambio). Además, el factor de Autosuficiencia se destaca con el puntaje más alto, sugiriendo que los participantes tienen una fuerte tendencia a trabajar de manera independiente y confiar en sus propias capacidades.

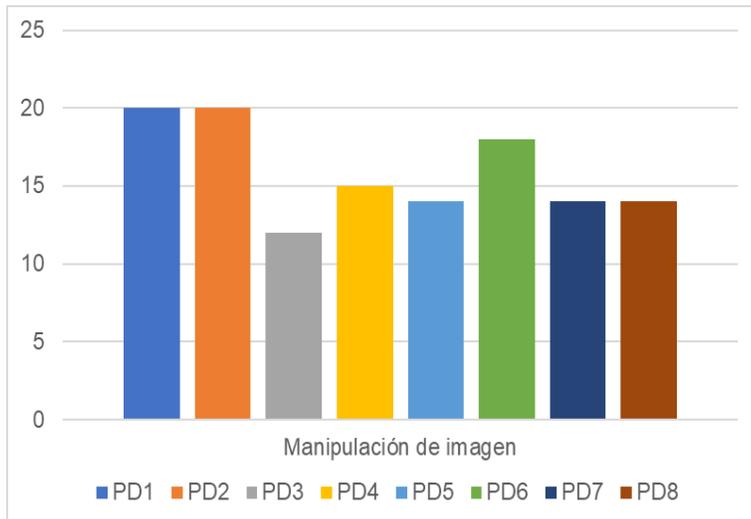
B. Resultados de Estilos de Respuestas

En cuanto al factor Manipulación de Imagen (MI), en los resultados los ocho (8) participantes tienen Puntuaciones Directas (PD) superiores a once (11). Es decir, una puntuación alta que indica una tendencia a responder de un modo socialmente deseable, incluso exagerando las cualidades. Puede interpretarse también como una adaptación inteligente al entorno. Probablemente este factor este asociado a la práctica profesional de los participantes y a sus capacidades para el análisis del comportamiento humano, como parte de sus labores cotidianas.

Para una mejor ilustración de la tendencia del Factor MI, dentro de los “Estilos de Respuesta” por parte de los participantes,

se presenta el siguiente gráfico:

Gráfico 2. Resultados de Manipulación de Imagen

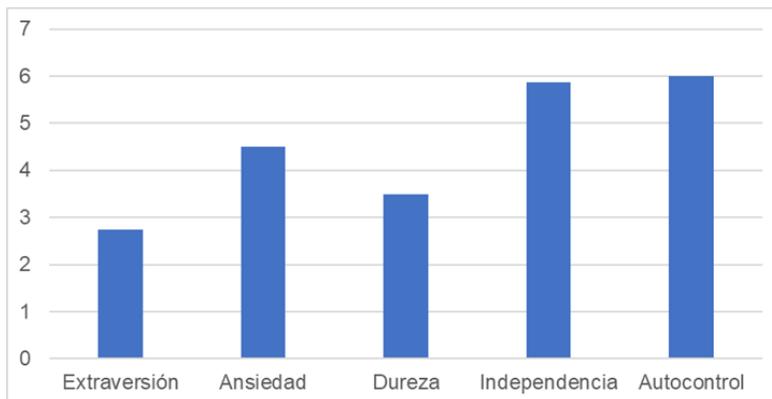


Como parte de los resultados de estilos de respuestas, debe mencionarse que, en los factores de Infrecuencia y Aquiescencia, no se observó una tendencia a dar respuestas al azar, ni dudas o poca comprensión del test, así como tampoco a dar respuestas “verdadero” a muchos elementos.

C. Resultados de las Dimensiones Globales

Promediados los resultados, se presenta un gráfico que permite observar las cinco (5) dimensiones que permitan hacer una aproximación a las dimensiones que destacaron según las respuestas de los participantes.

Gráfico 3. Promedio de Dimensiones Globales

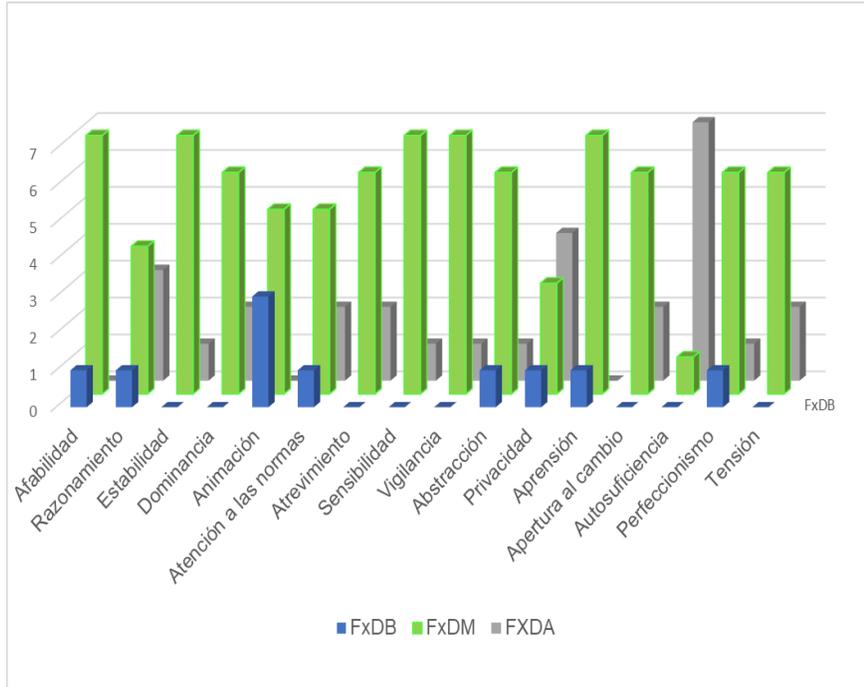


Se puede observar en el gráfico 3, que de las “Dimensiones Globales”, según el Cuestionario 16PF-5, destacan en los resultados de este estudio la Independencia, es decir, individuos independientes y persuasivos y, el Autocontrol.

D. Resultados de las tendencias globales de los rasgos de personalidad

Tras analizar todos los puntajes en las escalas del Cuestionario 16PF-5, se clasificaron los resultados en categorías de altos, medios y bajos. Luego, se calculó la frecuencia de participantes que coincidían en cada una de estas categorías. Este análisis tuvo como objetivo identificar la tendencia global del perfil de personalidad de los participantes y destacar los rasgos más prominentes. Los resultados se representaron en el siguiente gráfico.

Gráfico 4. Escalas Primarias y Frecuencias de Decatipos Bajo (FxDB), Medio (FxDM) y Alto (FxDA)



Puede observarse que en las “Escalas Primarias”, predominan los puntajes de decatipos dentro del renglón medio (4-7), destacando solo el Factor Q2 (Autosuficiencia) en alto puntaje. Por su parte, los puntajes más bajos corresponden a los factores A y F Afabilidad y Animación, respectivamente.

E. Aproximación al Perfil Psicológico del Perfilador Criminal

Basados en la observación de las tendencias y tomando en cuenta la media de la escala de los decatipos, estimada en 5.5 según el Manual de Corrección del Cuestionario 16PF-5, y considerando las definiciones de cada uno de los factores establecidos en este instrumento de medición, se puede predecir que el perfil psicológico de un perfilador criminal puede incluir los siguientes rasgos de comportamiento:

- Orientado hacia el mundo interior de los pensamientos y las ideas. Puede que evite actividades que impliquen la interacción con otras personas.
- Cuando interactúa con los demás, algunas veces puede ser percibida como reservada o distante.
- Por lo general equilibra sus sentimientos personales con la lógica y la objetividad. Es estable emocionalmente.
- Se abstrae frecuentemente en ideas y pensamientos. Persona reflexiva e introspectiva. Es menos propensa a atender problemas de orden práctico.
- Abierto al cambio y a las opiniones diferentes, disfruta de la búsqueda de nuevas ideas y experiencias.
- Por lo general, es una persona cautelosa y piensa cuidadosamente antes de hablar o actuar, y una vez que lo hace tiende a ser crítica y analítica.
- Prefiere trabajar solos o de manera independientes. Autosuficientes.
- Con auto-control. Puede contener sus emociones.

IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Como se mencionó anteriormente, distintos autores han identificado una serie de características esenciales para los profesionales de la perfilación criminal, así como habilidades y conocimientos específicos que incluyen el sistema de justicia, el análisis de la investigación criminal, las ciencias forenses y los métodos de recopilación y examen de evidencias físicas. La experiencia investigativa y la capacitación formal son esenciales para ofrecer servicios efectivos en este campo. Asimismo, sugiere la literatura que, se requiere una sólida base en ciencias conductuales y humanistas, abarcando disciplinas como Psicología, Criminología, Sociología y otras áreas afines, junto con conocimientos en comportamiento, cognitivismo, psicoanálisis, estadística y comunicación no verbal. La experiencia práctica y la colaboración con equipos multidisciplinarios son cruciales para desarrollar habilidades efectivas en perfilación criminal, más allá de la mera pertenencia a cuerpos de seguridad (Jiménez et al., 2012; Scherer y Jarvis, 2014; Instituto Europeo de Ciencias Forenses y Seguridad, 2018).

Sin embargo, aunque se ha hablado extensamente sobre los conocimientos y habilidades necesarios, no se encontraron antecedentes que proporcionen información específica acerca del perfil psicológico de los perfiladores criminales. Ahora bien, de cara a los resultados del presente estudio, en franca discusión del perfil del perfilador que se enuncia, se pudo convalidar que los perfiladores registran una tendencia a pensar con lógica y objetividad, hallazgo que tiene similitud con los catálogos empíricos que se han construido hasta ahora que pueden ser útiles en la formación para los perfiladores.

En este orden de ideas, luego de completar el reto inédito de aproximarnos al perfil psicológico del perfilador criminal, a manera de conclusión:

1. Los perfiladores criminales son personas generalmente con un extenso recorrido profesional en franco apego al saber científico, cuyas competencias gestionan valiéndose de sus habilidades psicológicas, sin que esto signifique en modo alguno características sobrenaturales o sobrehumanas.
2. Según los resultados del estudio, los profesionales de la perfilación criminal se abstraen frecuentemente en ideas y pensamientos, son por lo general reflexivos e introspectivos. En el caso de estos perfiles psicológicos, es fundamental reconocer que el estar orientados hacia un mundo interior de pensamientos e ideas a menudo los lleva a evitar actividades que implican interacción social. Esta orientación cognitiva puede hacer que, durante sus interacciones, sean percibidos como reservados o distantes. Comprender y aceptar esta característica es esencial para mejorar la comunicación y la colaboración dentro de los equipos multidisciplinarios, así como para optimizar la aplicación de sus competencias en la práctica de la perfilación criminal. Fomentar un entorno de trabajo que valore tanto las habilidades introspectivas como las interpersonales contribuirá a un desempeño más eficaz y equilibrado en este campo.
3. De acuerdo a los resultados, los perfiladores en promedio, son personas abiertas al cambio y a opiniones diferentes. Igualmente, son cautelosas y piensan cuidadosamente antes de hablar o actuar, y una vez que lo hace tienden a ser crítica, analítica y polémica, pero por sobre todo son personas autosuficientes.
4. La aproximación empírica que se ha venido registrando en los últimos años, así como sus contrastes científicos, han permitido el diseño de un catálogo amplio de condiciones que debe superar un perfilador criminal, sería interesante generar líneas de investigación que indaguen en la búsqueda sobre el perfil idóneo de un perfilador criminal.
5. El presente estudio piloto comprobó que el Cuestionario de Factores de Personalidad 16PF-5, es un excelente instrumento para ampliar el conocimiento sobre el perfil psicológico de los perfiladores criminales. Los resultados obtenidos evidencian la utilidad y validez del 16PF-5 al proporcionar una medición precisa de diversos rasgos de personalidad. Dado que este cuestionario permite una evaluación de factores como el razonamiento, la dominancia, y la autosuficiencia, se sugiere su aplicación en investigaciones futuras con

muestras más grandes y alcances mayores. De esta manera, se podrá obtener una visión más completa y generalizable del perfil psicológico de estos profesionales, fortaleciendo la base empírica y contribuyendo al desarrollo de la perfilación criminal como disciplina científica.

Finalmente, como sugerencia para futuras investigaciones, se recomienda utilizar métodos cualitativos para profundizar en la comprensión del contexto y las experiencias subjetivas de los profesionales de la perfilación criminal. Lo anterior, hará posible explorar de manera detallada las percepciones y motivaciones de los perfiladores. Asimismo, conocer asuntos y desafíos en su trabajo diario, dinámicas interpersonales y organizativas dentro de los equipos multidisciplinarios. En este sentido, se puede generar conocimiento valioso sobre la aplicación práctica de los conocimientos teóricos y académicos, identificando áreas de mejora.

V. REFERENCIAS

- Aluja, A. & Blanch, A. Replicabilidad de los factores de segundo orden del 16PF-5 en muestras americanas y españolas. *Psicothema* 15(2), 309-314. <https://www.psicothema.com/pdf/1062.pdf>
- Boeree, G. (1998). Teorías de la personalidad. Universidad de Shippensburg.
- Burgos, Á. (2010). La criminalística y su importancia en el campo forense. *Revista Digital de Ciencias Penales de Costa Rica* (2), 239-239.
- Cattell, R., Russell, M., Karol, D., Cattell, A., & Cattell, H. (2011). 16PF-5, Cuestionario factorial de personalidad. TEA Ediciones, SA. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/RDMCP/article/view/12576>
- Consejo General de Psicólogos de España (2012). Evaluación del test 16-PF. 2 - 18 <https://www.cop.es/uploads/PDF/16PF5.pdf>
- Díaz, G. (2020). Metodología del estudio piloto. *Revista chilena de radiología*, 26(3), 100-104. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-93082020000300100>
- Turvey, B. (2010). "Forensic scientists", in W. Petherick, B. Turvey y C. Ferguson (eds.), *Forensic Criminology*, Burlington, Elsevier Academic Press.
- Turvey, B. (2012). *A History of Criminal Profiling*, in *Criminal Profiling: an introduction to behavioral evidence analysis*, 4th Edition, Elsevier Academic Press.
- Jiménez, J., Turvey, B., Castelló, A., Strano M., Soto, J., Canter, D., Youngs D., González, J., & Sotoca, A. (2012). Manual práctico del perfil criminológico. 46-308 <https://www.derechopenalenlared.com/libros/manual-practico-del-perfil-criminologico.pdf>
- Garrido, V. (2005). ¿Qué es la psicología criminológica? Biblioteca Nueva
- Garrido, V. (2012). *Perfiles criminales: un recorrido por el lado oscuro del ser humano*. Barcelona: Ariel
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación Vol.4* (pp. 310-386). McGraw-Hill.
- Instituto Europeo de Ciencias Forenses y Seguridad (2018). *Perfilación Criminal-Manual Forense*. 15-16 https://ccytem.morelos.gob.mx/sites/ccytem.morelos.gob.mx/files/Perfilacion%20Criminal_%20Manual%20Fo%20-%20Instituto%20Europeo%20de%20Ciencias%20F.pdf
- Norza E., Morales L., Merchán, L. & Meléndez, D. (2013). Perfilación criminológica: una revisión de la literatura y su aplicación en la investigación criminal en Colombia. *Revista Criminalidad*, 55 (3): 309-336 http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-31082013000300008
- Scherer, A. y Jarvis, P. (2014). *Criminal Investigative Analysis: Practitioner Perspectives (Part One of Four)*. FBI Law Enforcement Bulletin. <https://leb.fbi.gov/articles/featured-articles/criminal-investigative-analysis-practitioner-perspectives-part-one-of-four>
- Scherer, A. y Jarvis, P. (2014). *Criminal Investigative Analysis: Skills Expertise and Training (Part Two of Four)*. FBI Law Enforcement Bulletin. <https://leb.fbi.gov/articles/featured-articles/criminal-investigative-analysis-skills-expertise-and-training-part-two-of-four>
- Scherer, A. y Jarvis, P. (2014). *Criminal Investigative Analysis: Measuring Success (Part Three of Four)*. FBI Law Enforcement Bulletin. <https://leb.fbi.gov/articles/featured-articles/criminal-investigative-analysis-measuring-success-part-three-of-four>
- Scherer, A. y Jarvis, P. (2014). *Criminal investigative analysis: Applications for the Courts (Part Four of Four)*. FBI Law Enforcement Bulletin. <https://leb.fbi.gov/articles/featured-articles/criminal-investigative-analysis-applications-for-the-courts-part-four-of-four>